

Paris, le 2 juillet 2004

Monsieur,

Cette lettre est l'expression d'une surprise et d'une vive indignation.

Je prends connaissance de la lettre du 22 juin (reçue le 30 juin) que vous avez cosignée et qui prétend mettre en cause la Scam à propos de la réforme de la définition de l'œuvre audiovisuelle mise à l'étude par le CSA et que la Scam aurait refusée.

C'est faux.

Les choses sont dites clairement dans le communiqué qu'elle a publié le 7 juin sur la question. La Scam y dénonce *"le contournement de l'esprit de la réglementation par certains producteurs ou diffuseurs au détriment de la constitution d'un patrimoine audiovisuel. A cet égard, nul doute que les programmes de télé réalité qui déferlent actuellement sur nos écrans, largement financés par les diffuseurs et générateurs d'importantes recettes, ne doivent bénéficier d'aucun soutien à la création"*.

La Scam ajoute qu'elle *"n'aura de cesse de rappeler qu'il faut réaffirmer les ambitions du service public d'audiovisuel et lui donner les moyens de ses ambitions au service de la diversité culturelle"*.

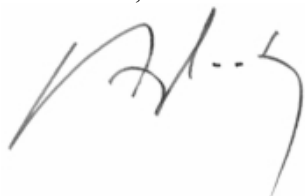
Une fois de plus, le mensonge de quelques uns vise la Scam et parvient à manipuler, je le crains au mépris des faits et des mots, certains des signataires de cette lettre que je connais depuis longtemps et dont je ne mets pas en cause la bonne foi.

Au demeurant, cette lettre fait état d'une "mise en application" par le CSA d'une réforme qu'il étudie. Nous sommes loin du compte et encore plus de son application. La Scam défend avec vigilance le documentaire et entend que la réflexion soit conduite avec rigueur jusqu'à son terme.

Par ailleurs, au-delà de la responsabilité de président de la Scam que l'on m'a confiée, et puisque le message m'est personnellement adressé, je suis blessé que l'on puisse laisser croire que je transige sur des convictions que je défends depuis des années et qui sont connues de beaucoup d'entre vous. Elles m'ont conduit à défendre avec obstination la création et les auteurs, à dénoncer et à combattre une dérive désastreuse et une marchandisation outrancière de cet instrument de culture, de communication, d'enrichissement et de divertissement qu'aurait dû être la télévision, acquis technologique essentiel du XX^e siècle.

Là est le véritable enjeu.

Sincèrement,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Ange Casta', written in a cursive, fluid style.

Ange Casta
Président de la Scam